

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

ул. Октябрьской революции, 63 а, г. Уфа, 450057
тел. (347) 272-13-89, факс (347) 272-27-40, сайт <http://ufa.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Уфа
03 июня 2016 года

Дело № А07-7121/2016

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Сафиуллиной Р. Н.,

рассмотрел в порядке упрощенного производства дело по заявлению Управления государственного автодорожного надзора по РБ Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (450022, г. Уфа, ул. Гурьевская 41а)

к индивидуальному предпринимателю Харитонову С. В. (ИНН 025604694628, ОГРН 309025602100020)

о привлечении к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Дело рассмотрено в соответствии со статьями 227-229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в порядке упрощенного производства без вызова сторон.

Управление государственного автодорожного надзора по РБ Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (далее - Управление) обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с заявлением к ИП Харитонову С. В. (далее - предприниматель) о привлечении к административной ответственности по ч.3 ст.14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 06.04.5016 заявление было принято к производству с указанием на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства.

Заявление с приложенными документами размещено на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа.

Ответчик письменный отзыв и возражения по делу не представил.

Исследовав представленные доказательства, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Управлением на основании приказа УГАДН по РБ № 67 от 07.12.2015г. «Об утверждении планового (рейдового) задания», проведена проверка в отношении индивидуального предпринимателя Харитонов С. В., в ходе которой установлено, что предприниматель, имея лицензию на перевозку пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (регистрационный номер АСС-02-09102680 от 06.05.2014г.), осуществляет регулярные перевозки пассажиров в городском сообщении по маршруту № 5 (ул. Братская - пос. Октябрьский) г. Белорецк на автотранспортном средстве марки ГАЗ 322132 гос. № М 693 ТА 102 с нарушением лицензионных требований и условий, предусмотренных «Положением о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя)», утвержденным постановлением Правительства РФ № 280 от 02.04.2012г.

Результаты проверки отражены в акте №09/54 от 28.03.2016 с приложенными к нему фотоматериалами, составленном в присутствии водителя предпринимателя.

В связи с выявленными нарушениями Управлением в отношении индивидуального предпринимателя в его присутствии составлен протокол об административном правонарушении № 09-16-06п от 31.03.2016 г. по признакам административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ.

На основании ст.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Управление обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении предпринимателя Харитонов С. В. к административной ответственности по ч.3 ст.14.1 КоАП РФ.

Исследовав и оценив представленные доказательства, арбитражный суд считает требования заявителя обоснованными по следующим основаниям.

В соответствии с п. 6 ст. 205 АПК РФ при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении; полномочия административного органа, составившего протокол; предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол.

В соответствии с п.3 ч.1 ст.49 Гражданского кодекса Российской Федерации отдельными видами деятельности, перечень которых определяется законом, юридическое лицо может заниматься только на основании специального разрешения (лицензии).

Перечень видов деятельности, на осуществление которых на территории Российской Федерации требуется получение лицензии, указан в статье 12 Федерального закона от 04.05.2011г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Федеральный закон о лицензировании).

В соответствии с [подпункта 24 пункта 1 статьи 12](#) Федерального закона о лицензировании [деятельность](#) по перевозкам пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), подлежит лицензированию.

Статьей 3 названного Федерального закона установлено понятие «лицензионные требования» как совокупность требований, которые установлены положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, основаны на соответствующих требованиях законодательства Российской Федерации и направлены на обеспечение достижения целей лицензирования.

Условия и требования осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом регламентированы в Положения о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 02.04.2012 N 280 (далее - Положение о лицензировании), и определяются в выдаваемой лицензии.

В силу [пункта 4](#) Положения о лицензировании к лицензионным требованиям при осуществлении деятельности по перевозке пассажиров относятся в том числе: наличие у соискателя лицензии (лицензиата) принадлежащих ему на праве собственности или ином законном основании и соответствующих установленным требованиям помещений и оборудования для технического обслуживания и ремонта транспортных средств либо наличие договора со специализированной организацией на предоставление услуг по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств ([подпункт "а"](#)); наличие у соискателя лицензии (лицензиата) водителей транспортных средств, заключивших с ним трудовой договор или договор об оказании услуг и имеющих необходимые квалификацию и стаж работы, а также прошедших медицинское освидетельствование в установленном порядке ([подпункт "б"](#)); наличие у соискателя лицензии (лицензиата) специалиста, осуществляющего предрейсовый медицинский осмотр

водителей транспортных средств, имеющего высшее или среднее профессиональное медицинское образование и прошедшего обучение по дополнительной образовательной программе "Проведение предрейсового осмотра водителей транспортных средств", или наличие договора с медицинской организацией или индивидуальным предпринимателем, имеющими соответствующую лицензию (подпункт "в"); наличие у соискателя лицензии (лицензиата) на праве собственности или на ином законном основании необходимых для выполнения работ, предусмотренных **пунктом 3** настоящего Положения, транспортных средств, соответствующих по назначению и конструкции техническим требованиям к осуществляемым перевозкам пассажиров и допущенных в установленном порядке к участию в дорожном движении (подпункт "г"); соблюдение лицензиатом требований, установленных **статьей 20** Федерального закона "О безопасности дорожного движения" (подпункт "з"); соблюдение лицензиатом требований, предъявляемых к перевозчику в соответствии с Федеральным **законом** "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта", в том числе **Правилами** перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом (подпункт "и").

Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2009 N 112 утверждены **Правила** перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом (далее - Правила N 112).

В соответствии с **пунктом 37** Правил N 112 внутри транспортного средства, используемого для регулярных перевозок пассажиров и багажа, размещается следующая информация:

- а) наименование, адрес и номер телефона перевозчика, фамилия водителя, а при наличии кондуктора - также фамилия кондуктора;
- б) наименование, адрес и контактные телефоны органа, обеспечивающего контроль за осуществлением перевозок пассажиров и багажа;
- в) номера мест для сидения, за исключением случаев, когда транспортное средство используется для осуществления регулярных перевозок по билетам, в которых не указывается номер места для сидения;
- г) стоимость проезда, провоза ручной клади и перевозки багажа;
- д) указатели мест для пассажиров с детьми и инвалидов, за исключением случаев, когда транспортное средство используется для осуществления регулярных перевозок по билетам, в которых указывается номер места для сидения;
- е) указатели мест расположения огнетушителей;
- ж) указатели мест расположения кнопок остановки транспортного средства;
- з) указатели аварийных выходов и правила пользования такими выходами;

и) правила пользования транспортным средством или выписка из таких правил.

Пунктом 30 Правил N 112 установлено, что на указателе маршрута регулярных перевозок, размещаемом над лобовым стеклом транспортного средства и (или) в верхней части лобового стекла, проставляются наименования начального и конечного остановочных пунктов и номер маршрута регулярных перевозок

На указателе маршрута регулярных перевозок, размещаемом на заднем окне транспортного средства, проставляется номер маршрута регулярных перевозок (п. 33 Правил N 112).

На основании пункта 62 Правил обеспечения безопасности перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом и Перечня мероприятий по подготовке работников юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих перевозки автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, к безопасной работе и транспортных средств к безопасной эксплуатации, утвержденных Приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 15 января 2014 года N 7 субъект транспортной деятельности, осуществляющий регулярные перевозки пассажиров, обязан обеспечить каждого водителя расписанием (графиком) движения по маршруту регулярных перевозок.

В соответствии с п.п.4 пункта 6 Приказа Минтранса РФ от 18 сентября 2008 г. N 152 "Об утверждении обязательных реквизитов и порядка заполнения путевых листов" дату (число, месяц, год) и время (часы, минуты) выезда транспортного средства с места постоянной стоянки транспортного средства и его заезда на указанную стоянку.

Между тем судом установлено и материалами дела подтверждается, что предприниматель осуществляет перевозки пассажиров с нарушением условий лицензирования, а именно:

- в нарушение требований п.п. «и» п.4 Положения о лицензировании, пункта 37 Правил №112 внутри транспортного средства марка ГАЗ 322132 гос. № М 693 ТА 102 не размещена информация о фамилии водителя транспортного средства;

- в нарушение требований п.п. «и» п.4 Положения о лицензировании, пунктов 30,33 Правил №112 снаружи транспортного средства марка ГАЗ 322132 гос. № М 693 ТА 102 отсутствуют указатели маршрута:

а) над лобовым стеклом транспортного средства и (или) в верхней части лобового стекла, а именно: на указателе маршрута регулярных перевозок, размещаемом над лобовым стеклом транспортного средства и (или) в верхней части лобового стекла, проставляются наименования начального и конечного остановочных пунктов и номер маршрута регулярных перевозок. При этом ИП Харитонов С.В. установил в правой нижней части лобового стекла табличку с номером «5» и не проставил наименования начального и конечного остановочного пункта;

б) на заднем окне транспортного средства ГАЗ 322132 гос. № М 693 ТА 102 не размещен указатель маршрута регулярных перевозок;

- в нарушение требований п.п. «и» п.4 Положения о лицензировании, пункта 62 Правил обеспечения безопасности перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом ИП Харитонов С.В. не обеспечил водителя Генералова А.В. расписанием (графиком) движения по маршруту № 5 регулярных перевозок в г. Белорецк;

- в нарушение требований п.п. «и» п.4 Положения о лицензировании, п.п.4 пункта 6 Приказа Минтранса РФ от 18 сентября 2008 г. N 152 ИП Харитонов С.В. не обеспечил заполнение обязательных реквизитов в путевом листе при эксплуатации автобуса ГАЗ 322132 гос. № М 693 ТА 102. В путевом листе от 28.03.2016г. № 16 отсутствуют сведения о времени (часы, минуты) выезда транспортного средства с места постоянной стоянки транспортного средства.

Факт совершения ответчиком административного правонарушения, выразившегося в осуществлении перевозок пассажиров с нарушением условий лицензирования, подтверждается материалами дела, в том числе, актом осмотра от 28.03.2016г., протоколом об административном правонарушении от 31.03.2016г., объяснением предпринимателя, в котором с выявленными нарушениями согласен.

Согласно ч.1 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с ч. 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что одним из обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, является виновность лица в совершении административного правонарушения.

В силу примечания к статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники, а также лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица.

Поскольку деятельность индивидуальных предпринимателей по перевозке пассажиров связана с эксплуатацией источников повышенной

опасности, то при осуществлении такого вида деятельности они обязаны неукоснительно соблюдать установленные законодательством требования и условия.

В данном случае вина предпринимателя выражается в том, что он при должной осмотрительности и надлежащем исполнении своих обязанностей должен был предпринять своевременные меры по недопущению нарушений законодательства о лицензировании и о безопасности дорожного движения, но им не были приняты все зависящие от него меры по соблюдению требований законодательства о лицензировании и безопасности дорожного движения.

Доказательств, подтверждающих отсутствие у предпринимателя реальной возможности предпринять все возможные меры, направленные на недопущение нарушений требований действующего законодательства о лицензировании и о безопасности дорожного движения, в материалах дела не имеется.

Материалы дела не содержат доказательств того, что совершение правонарушения было вызвано чрезвычайными, объективно непредотвратимыми обстоятельствами либо непреодолимыми для предпринимателя препятствиями.

С учетом изложенного суд считает, что имеются основания для привлечения ИП Харитонов С. В. к административной ответственности, поскольку в действиях предпринимателя имеются все признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией)).

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ст.4.5 КоАП РФ, на дату рассмотрения заявления не истек.

Процессуальных нарушений, влекущих отказ в удовлетворении заявленных требований, из материалов дела не усматривается. Извещением от 29.03.2016, полученному предпринимателем 29.03.2016, ИП Харитонов С. В. уведомлен о времени и месте составления протокола об административном правонарушении (л.д.23).

Согласно ч. 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц, к числу которых в силу примечаний к ст. 2.4 КоАП РФ отнесены индивидуальные предприниматели, от трех тысяч до четырех тысяч рублей.

Дифференцированный размер санкции части 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не препятствует суду избирать в отношении правонарушителя меру наказания с

учетом характера правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств деяния.

Мера любой юридической ответственности выражается санкцией, являющейся по своей природе нормативным определением меры государственного принуждения, применяемой в случае правонарушения и содержащей его итоговую правовую оценку. В свою очередь, административная ответственность выражается в наступлении для правонарушителя таких отрицательных последствий (в виде административных санкций), характер и содержание которых предопределяются конкретными целями административного принуждения. Предупреждение в перечне административных наказаний является наиболее ограниченным видом административного вмешательства в правовой статус личности.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.3.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за совершение административных правонарушений могут устанавливаться и применяться административные наказания в виде предупреждения.

Согласно ст.3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение – мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица.

Предупреждение является видом административного наказания, законодатель оценивает его как меру ответственности за совершение административного правонарушения в ряду с другими административными наказаниями.

По сравнению с другими административными наказаниями доза карательного воздействия в предупреждении минимальна, и оно в большей мере носит воспитательно-превентивный характер, поскольку его вынесение является по преимуществу профилактической мерой, которая призвана побудить правонарушителя к добровольному исполнению нарушенной им же обязанности, способствовать выполнению им правовых обязанностей.

В соответствии со статьей 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст.ст.3.4, 4.1 и 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывая обстоятельства дела, отсутствие в материалах дела сведений о повторном совершении

однородного административного правонарушения, а также принцип соразмерности и справедливости наказания, положения Европейской конвенции от 20.03.1952г. в части соблюдения разумного баланса публичного и частного интересов при привлечении к административной ответственности, суд считает возможным назначить административное наказание ИП Харитонову С. В. по ч. 3 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде предупреждения.

Руководствуясь статьями 167-170, 206, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Заявленные требования Управления государственного автодорожного надзора по РБ Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (450022, г. Уфа, ул. Гурьевская, 41А) - удовлетворить.

Привлечь Индивидуального предпринимателя Харитонova Сергея Владимировича (г.Белорецк, ул. Калинина, 78, ИНН 025604694628, ОГРН 309025602100020) к административной ответственности, предусмотренной ч.3 ст.14.1 КоАП РФ.

Назначить Индивидуальному предпринимателю Харитонову Сергею Владимировичу (г.Белорецк, ул. Калинина, 78, ИНН 025604694628, ОГРН 309025602100020) административное наказание в виде предупреждения.

Решение по делу о привлечении к административной ответственности вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не изменено или не отменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение по делу о привлечении к административной ответственности, если за совершение административного правонарушения законом установлено административное наказание только в виде предупреждения и (или) в виде административного штрафа и размер назначенного административного штрафа не превышает для юридических лиц сто тысяч рублей, для физических лиц пять тысяч рублей, может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Такое решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в арбитражный суд кассационной инстанции только по основаниям, предусмотренным ч. 4 ст. 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В других случаях решения по делам о привлечении к административной ответственности обжалуются в порядке, установленном ст. 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Вступившие в законную силу решения по делу о привлечении к административной ответственности, а также вынесенные арбитражными судами решения по результатам рассмотрения ими в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, жалоб и протестов могут быть пересмотрены Верховным Судом Российской Федерации в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной или кассационной жалобы можно получить соответственно на Интернет-сайтах Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru или Арбитражного суда Уральского округа www.fasuo.arbitr.ru.

Судья

Р.Н.Сафиуллина